

鈴木讓「ベイジアンネットワーク入門」(培風館)
2. グラフィカルモデル
2.4 有向グラフ

鈴木讓

大阪大学

2009年11月12日

あらまし

① DAG

② DAG における d 分離性

有向グラフ

\mathbf{U} : 有限集合

$\vec{\mathbf{E}} \subseteq \vec{\mathcal{E}} := \{(X, Y) \mid X, Y \in \mathbf{U}, X \neq Y\}$

有向グラフ $\vec{G} := (\mathbf{U}, \vec{\mathbf{E}})$

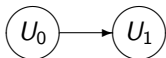
頂点集合 $\mathbf{U} \ni$ 頂点

(有向) 辺集合 $\vec{\mathbf{E}} \ni$ (有向) 辺

無向経路と有向経路

$U_0, U_1 \in \mathbf{U}$ が隣接

$(U_0, U_1) \in \vec{G}$ または $(U_1, U_0) \in \vec{G}$



$\{U_i\}_{i=0}^k$ が頂点 U_0, U_k を結ぶ長さ $k = 0, 1, 2, \dots$ の経路

無向経路 $(U_{i-1}, U_i) \in \vec{E}$ または $(U_i, U_{i-1}) \in \vec{E}$,

有向経路 $(U_{i-1}, U_i) \in \vec{E}$

$i = 1, \dots, k$

経路 $\{U_i\}_{i=0}^k$ が巡回経路

無向巡回経路 無向経路について ($k = 3, 4, \dots$)

有向巡回経路 有向経路について ($k = 2, 3, \dots$)

$$U_0 = U_k, U_j \neq U_i, j = 0, \dots, i-1; i = 1, \dots, k-1$$

子孫、先祖、子、親

Y が X の子孫、X が Y の先祖

$X \in \mathbf{U}$ から $Y \in \mathbf{U}$, $Y \neq X$ への長さ 1 以上の有向経路が存在

$D(X)$: X の子孫の集合

$A(Y)$: Y の先祖の集合

Y は X の子、X が Y の親

$(X, Y) \in \vec{\mathbf{E}}$

$C(X)$: X の子の集合

$P(Y)$: Y の親の集合

有向非巡回グラフ DAG

$\vec{G} = (\mathbf{V}, \vec{\mathbf{E}})$ が、有向非巡回グラフ (Directed Acyclic Graph)

有向グラフが有向巡回経路を含まない

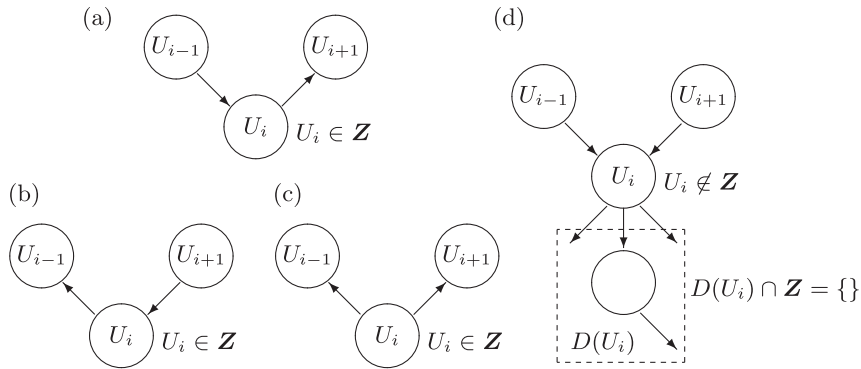
一般の有向グラフではなく、有向非巡回グラフを仮定

$\vec{G} = (\mathbf{U}, \vec{\mathbf{E}})$ ではなく、 $D = (\mathbf{U}, \vec{\mathbf{E}})$ とかく

DAG における d 分離性

Z は、 $\{U_i\}_{i=0}^k$ を d-分離

無向経路 $\{U_i\}_{i=0}^k$, $X = U_0$, $Y = U_k$, U_1, \dots, U_{k-1} が $k \geq 2$ で、以下のいずれかを含む



DAG における d 分離性 (続)

Z は X, Y を d-分離

Z が、 $X, Y \in U$ を結ぶ任意の無向経路を d-分離

X, Y を結ぶ無向経路が存在しない: **Z** は X, Y を d-分離

$X = Y$ または $(X, Y) \in \vec{E}$ または $(Y, X) \in \vec{E}$: **Z** は X, Y を d-分離しない

$X, Y, Z \subseteq U$

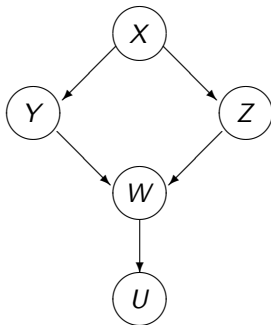
Z は X, Y を d-分離 $\langle X|Z|Y \rangle_D$

各 $X \in X, Y \in Y$ について, $X, Y \in U$ を **Z** が d-分離

DAG における d 分離性 (続)

例:

- ① $\langle \{Y\} | \{X\} | \{Z\} \rangle_D$ は真
 $Y \leftarrow X \rightarrow Z, X \in \{X\},$
 $Y \rightarrow W \leftarrow Z, W \notin \{X\}, D(W) \cap \{X\} = \{U\} \cap \{X\} = \{\}$
- ② $\langle \{Y\} | \{X, U\} | \{Z\} \rangle_D$ は偽
 $Y \rightarrow W \leftarrow Z, W \notin \{X, U\}, U \in D(W) \cap \{X, U\}$



命題 2.7、命題 2.8

命題 2.7

$\mathbf{X} \cap \mathbf{Y} \neq \{\}$ のとき, $\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D$ は偽である。

証明: \mathbf{Z} は、 $X = Y \in \mathbf{X} \cap \mathbf{Y}$ を d -分離しない。

命題 2.8

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \iff \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} - \mathbf{X} - \mathbf{Y} | \mathbf{Y} \rangle_D \quad (38)$$

証明: $X = Z \in \mathbf{X} \cap \mathbf{Z}$ は、どんな $X \in \mathbf{X}$, $Y \in \mathbf{Y}$ も d -分離しない。
同じことが $Y = Z \in \mathbf{Y} \cap \mathbf{Z}$ についても成立。

命題 2.9

命題 2.9

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \iff \langle \mathbf{Y} | \mathbf{Z} | \mathbf{X} \rangle_D \quad (39)$$

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \cup \mathbf{W} \rangle_D \iff \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \wedge \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{W} \rangle_D \quad (40)$$

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{W} | \mathbf{Y} \rangle_D \wedge \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{Y} | \mathbf{W} \rangle_D \implies \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \cup \mathbf{W} \rangle_D \quad (41)$$

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \cup \mathbf{W} \rangle_D \implies \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{W} | \mathbf{Y} \rangle_D \quad (42)$$

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{Y} | \mathbf{W} \rangle_D \wedge \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \implies \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \cup \mathbf{W} \rangle_D \quad (43)$$

$$\begin{aligned} & \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \wedge \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \{ \mathbf{W} \} | \mathbf{Y} \rangle_D \\ & \implies \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \{ \mathbf{W} \} \rangle_D \vee \langle \{ \mathbf{W} \} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \end{aligned} \quad (44)$$

$$\begin{aligned} & \langle \{ \mathbf{X} \} | \{ \mathbf{Z}, \mathbf{W} \} | \{ \mathbf{Y} \} \rangle_D \wedge \langle \{ \mathbf{Z} \} | \{ \mathbf{X}, \mathbf{Y} \} | \{ \mathbf{W} \} \rangle_D \\ & \implies \langle \{ \mathbf{X} \} | \{ \mathbf{Z} \} | \{ \mathbf{Y} \} \rangle_D \vee \langle \{ \mathbf{X} \} | \{ \mathbf{W} \} | \{ \mathbf{Y} \} \rangle_D, \quad \mathbf{X}, \mathbf{Y}, \mathbf{Z}, \mathbf{W} \in \mathbf{U} \end{aligned} \quad (45)$$

証明: テキスト (81-83 ページ)

d-分離性と分離性

- $\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_G \Rightarrow \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{W} | \mathbf{Y} \rangle_G$
- $\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \not\Rightarrow \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{W} | \mathbf{Y} \rangle_D$

例: $\mathbf{U} = \{X, Y, Z\}$, $\vec{\mathbf{E}} = \{(X, Z), (Y, Z)\}$, $\mathbf{X} = \{X\}$, $\mathbf{Y} = \{Y\}$,
 $\mathbf{Z} = \{\}$, $\mathbf{W} = \{Z\}$

